

اسطورة تولد قهرمان

شماره بیست و نهم

پاییز ۱۳۹۳

صفحات ۹۷-۱۱۶

اسطورة تولد قهرمان

دکتر مریم حسینی
استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه الزهرا

* نسرین شکیبی ممتاز
دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه الزهرا

چکیده

نخستین مرحله اغلب داستان‌های اسطوره‌ای، فرایند تولد قهرمان است. تولد قهرمان در باورهای اسطوره‌ای، و با توجه به آراء میرجا الیاده و جوزف کمپبل، تولدی نمادین از بطن زمین است که بر میل بشر برای بازگشت دوباره به «زهدان نخستین» صحه می‌نهد و آرزوی اتحاد او با «مادر اعظم» را محقق می‌سازد. مسأله این پژوهش نیز تحلیل روان‌شناسانه و اسطوره‌شناسانه تولد قهرمان در داستان‌های اساطیری و مقایسه آن با روایت‌های عامیانه با تکیه بر آراء فروید و شاگردش اتو رانک و همچنین نظریه‌های اسطوره‌شناسانه راگلن، یونگ و الیاده است. در کنار تحلیل‌های اسطوره‌ای و روان‌شناسانه، بررسی نمادشناسانه «سبد» در روایت‌های تولد، مطالعه جانبی دیگر این پژوهش است. با توجه به چنین نگرشی می‌توان درون‌مایه اصلی و پیرنگ بنیادین بسیاری از داستان‌ها و روایت‌های اسطوره‌ای را بازگشت نمادین کودک به طرق مختلف به زادگاه اولیه خود قلمداد کرد که از ویژگی‌های مابعدالطبیعی بسیاری بهره می‌برد.

وازگان کلیدی: اسطوره، روان‌کاوی، قهرمان، اسطوره تولد قهرمان، اتو رانک

*nasrinshakibi@yahoo.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۳/۶/۲۴

نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسؤول:

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۸/۵

۱- مقدمه

در اسطوره، حمامه و افسانه‌های ملل، قهرمان چهره‌ای شناخته شده و مشهور است که یا خود خداست، یا برگرده خدایان است و در مواردی نیز حاصل آمیزش یکی از ایزدان و ایزدبانوان یا شاه و ملکه‌ای خاص به شمار می‌رود. بدیهی است که شخصیتی اینچنین که در حوزه عملکرد اسطوره، قهرمان نام دارد، با ویژگی‌هایی خاص و در موقعیتی منحصر به فرد، تولدی اغلب اسطوره‌ای دارد و بار سنگینی از نمادهای اساطیری و کهن‌نمونه‌ای را به دوش می‌کشد. بدین ترتیب تعداد زیادی از شخصیت‌های اسطوره‌ای یا قهرمانان اساطیری، با الگوهای تکرارشونده تولد به دنیا می‌آیند. با نگاهی به این الگوها و بررسی موقعیت‌های سمبولیک و مشترک میان آنها می‌توان به این نتیجه کلی رسید که همواره یک خدا و الله، شاه و ملکه و با والدینی با سطح برتری از نظر نژاد و موقعیت اجتماعی، برای به دنیا آوردن کودکی انتخاب می‌شوند که در جهت تبیین اهداف اسطوره، تولدی از پیش تعیین شده و الگومند دارد. در این راستا یک خواب معنادار یا یک پیش‌گویی تعیین‌کننده سرنوشت جنین را به سمتی سوق می‌دهد که چشم-اندازهای اسطوره خواهان آن است. معنای این خواب و تفسیر این پیش‌گویی، احساس خطری در پدر یا پدربرزگ ایجاد می‌کند که در آن تهدید به مرگ و اضمحلال قدرت وجود دارد. از این رو برای جلوگیری از وقوع فاجعه‌ای که در خواب دیده شده است، کودک به طور پنهانی به دنیا می‌آید و توسط مادر به آب یا کوه سپرده می‌شود و بدین ترتیب مجالی برای تحقق آرمان‌های اسطوره می‌سرماید. او توسط حیوانات یا مردمی فقیر نجات می‌یابد، پرورش پیدا می‌کند و پس از آگاهی از هویت اصلی خود، در فرایندی نظاممند نزد خانواده‌اش بازمی‌گردد. در موارد متعددی نیز از پدر یا پدربرزگ انتقام می‌گیرد و به جایگاهی که در خور وی است، دست می‌یابد.

توجه به این نکته ضروری است که تمامی قهرمانان اسطوره‌ای در چارچوب الگویی که بدان عمل می‌کنند، در کودکی با جدایی ناگزیر از پدر و مادر خود مواجه می‌شوند؛ زیرا این قهرمانان، آنچنان که جوزف کمپل در کتاب قهرمان هزارچهره¹ نشان می‌دهد، از بدو تولد در درون خویش دارای نیروی خود به خود خلاق جهان طبیعی هستند. در حقیقت از لحظه تولد قهرمان و یا از لحظه‌ای که او در زهدان مادر جای می‌گیرد،

1. The Hero with a thousand faces

نیروهای شگفت و خارق العاده به او عطا می‌شود و کل زندگی او به صورت نمایشی باشکوه از معجزات تصویر می‌شود که نقطه اوجش ماجرای بزرگ و مرکزی آن است (کمپبل، ۱۳۸۹: ۳۲۴). کمپبل با این تمهدید بر آن است که قهرمان از پیش تعیین می‌شود و در راستای آن قهرمانی عملی غیراکتسابی قلمداد می‌گردد (همان). با توجه به آنچه گذشت می‌توان اذعان کرد که به حقیقت پیوستن چنین تولدی، باعث می‌شود که قهرمان از مسیر سنت خانوادگی خویش خارج شود و با تکیه بر نیروهای ذاتی و درونی خود قدم در راهی نو بگذارد؛ لذا تربیت او، خارج از سنت خانواده صورت می‌گیرد و براساس اصول قهرمانی که در ذات او موجود است، پرورش می‌یابد. او از آنجا که به قلمرو خدایان نزدیک است، نیازی به راهنمایی‌های پدر ندارد و حتی در مواردی به وسیله والدینی فرودست بزرگ می‌شود. مطابق با نمونه‌های جامع افسانه یکی از دو خانواده‌ای که در زندگی کودک نقش مهمی بر عهده دارند، خانواده اشرافی و سلطنتی است. خانواده دوم که او را نگهداری و سرپرستی می‌کند، بر حسب اوضاع و شرایط تفسیر، خانواده کوچک یا مستمند به شمار می‌رود. لازم به ذکر است که از منظر روانکاوی و با توجه به آنچه فروید بدان باور دارد، این دو خانواده یکی هستند که به مقتضای اسطوره یکی اشرافی و دیگری فرودست است (فروید، ۱۳۴۸: ۸).

۲- تولد قهرمان از منظر روان‌کاوی

اسطوره‌ها در کلیت خود دارای چنان تنوعی هستند که نمی‌توان به‌سادگی میان آنان پیرنگ مشترکی یافت. اسطوره‌های قهرمانی نیز از این اصل مستثنی نیستند، اما نسبت به سایر فراورده‌های اسطوره‌ای، وجود مشابه بیشتری دارند. در تمامی اسطوره‌ها رابطه قهرمان با والدین خود رابطه‌ای اصلاح‌ناپذیر است. یافتن دلیلی برای این مسئله کار چندان دشواری نیست، زیرا وی براساس طبیعت قهرمانانه خود عمل می‌کند. این کودکان آنچنان که روان‌کاوی اذعان دارند، با چنین موقعیت‌هایی در معرض اندوه و عقده یا حسادت و بهتان دیگران قرار می‌گیرند. بسیاری از چالش‌ها آنجا به وجود می‌آید که ما بر آن می‌شویم تا بدانیم دلالی که یک قهرمان را به جدایی از والدین خود وادر می‌کند، چیست (رانک،^۱ ۹۲: ۲۰۱۱).

زیگموند فروید با هم‌طراز دانستن اسطوره‌ها و رؤیاها به بررسی اسطوره‌های زیادی می‌پردازد، اما تحلیل اصلی خود از مهم‌ترین اسطوره، یعنی اسطوره ادیپوس را به نحو فراخوری در کتاب *تفسیر رؤیاها*^۱ مطرح می‌نماید. او در این کتاب ارتباط قصه ادیپوس را با دو خوابی که در مورد مرگ پدر و ازدواج با مادر دیده می‌شود، تفسیر و تأویل می‌کند. به نظر فروید اگر ادیپوس شهریار، خواننده مدرن را کمتر از خواننده یونانی آن زمان تحت تأثیر قرار نمی‌دهد، تنها به این دلیل است که تأثیر تراژدی یونانی را نباید در تضاد میان تقدیر و اراده آزاد آدمی، بلکه باید در طبیعت خاص او جستجو کرد که در آن، این تضاد متببور می‌شود (فروید، ۱۳۸۵: ۲۸۱). او بر آن است که بایستی در درون ماندابی نهانی وجود داشته باشد که آماده است تا نیروی قهار تقدیر را در ادیپوس تشخیص دهد. این قهرمان که پدرش لائوس را کشت و با مادرش یوکاست ازدواج کرد، تحقق آرزوهای کودکی ما را به مانشان می‌دهد. ولی ما که خوشبخت‌تر از او هستیم، در این میان موفق شده‌ایم تا آنجا که دچار روان‌پریشی نشده باشیم، انگیزه‌های جنسی‌مان را از مادر جدا و حسادت‌مان را نسبت به پدر فراموش کنیم (همان).

داستان ادیپوس در سطح ظاهر یا آشکار، داستان قهرمانی را روایت می‌کند که بیهوده می‌کوشد تا از تقدیری که بر او تحمیل شده‌است، بگریزد. اما در سطح پنهان، ادیپوس همان چیزی را می‌خواهد که در سطح آشکار تلاش می‌کند بیش از همه از آن احتراز جوید. او می‌خواهد عقدۀ ادیپش را تجربه کند. سطح آشکار و ظاهری اسطوره، سطح پنهان یا همان معنای نمادین آن را مخفی می‌سازد. او در سطح آشکار، قربانی بی-گناه تقدیر و در سطح پنهان، یک جنایتکار است. این اسطوره، اگر درست فهمیده شود، ناکامی ادیپوس در گریختن از تقدیر محظوم را ترسیم نمی‌کند، بلکه کامیابی او در ارضی دست‌نیافتنی‌ترین غراییزش را به تصویر می‌کشد.^(۱)

ادوارد تایلور^۲ از جمله کسانی است که اگرچه به اسطوره‌های خدایان توجهی ندارد، اما اما تمام توجه خود را به اساطیر قهرمانی معطوف کرده‌است. او بر آن است که در تعداد قابل توجهی از اسطوره‌های قهرمانی، قهرمان متولد می‌شود و با کمک انسان‌ها و حیوانات دیگر نجات و پرورش می‌یابد و درنهایت به یک قهرمان ملی تبدیل می‌شود. تایلور در

1 . The Interpretation of Dreams

2. Edward B. Taylor

فرهنگ بدوی^۱ بر آن بود تا با این کار به الگوهای مشترکی در مورد قهرمانان مختلف دست یابد و نظریه خود را پیرامون خاستگاه، کارکرد و موضوع اسطوره‌ها روشن سازد. او همواره به یکسان بودن این الگو توسل می‌جوید تا ادعا کند که مبدأ، کارکرد یا موضوع اسطوره‌های قهرمان هرچه که باشد، باید لزوماً در تمام اسطوره‌های قهرمانان یکی باشد تا یکنواختی را در پیرزنگ توجیه نماید. به زعم او چنانچه اسطوره‌های مشابه از نواحی مختلف را در نظر بگیریم و آنها را در گروههای بزرگ‌تری برای مقایسه کردن قرار دهیم، در این صورت در اسطوره‌ها نشانه‌های عملکرد فرایندهای تخیل را می‌یابیم که همراه با نظم آشکار قانون ذهنی تکرار می‌گردد (تايلر، ۱۸۷۱: ۲۸۲/۱).

خاستگاه اسطوره از نظر تایلر از قوه خیال سر بر می‌آورد و این منشأ همان چیزی است که اتو رانک، روانپزشک مشهور اتریشی، در کتاب اسطوره تولد قهرمان^۲ نیز به آن اشاره می‌کند. به زعم او اسطوره‌ها ساختارهایی از قوه ذهنی و تخیلات انسانی هستند که در برخی موارد براساس برخی دلایل آسمانی پیش‌بینی شده‌اند و محتمل است که در مراحل بعدی به شکل جسم‌های آسمانی - با پدیده‌های مبهمشان - درآمده باشند (رانک، ۱۱: ۲۰۱). او در مورد قهرمان و مسئله تولدش با توجه به دو موضع فروپیدی و پسافروپیدی خود، دو نظریه دارد که آنها را در دو کتاب اسطوره تولد قهرمان و جراحت تولد^۳ بیان می‌نماید. او در دوره نخست از تفکرات روانکاوانه خود به تحلیل اسطوره‌ها در سنت فروپید می‌پردازد و به تأسی از او اسطوره‌ها را معادل رویاها قلمداد می‌کند؛ لذا رؤیاها و اسطوره‌ها را آرزوهای سرکوب‌شده ادیپی می‌داند که به نحو نمادین و پنهانی ارضاء شده‌اند. او در اسطوره تولد قهرمان، اسطوره‌های بیشتری را بررسی می‌کند و با جزئیات بیشتری به تحلیل آنها می‌پردازد.

قهرمان گرایی^۴ نزد رانک به پیروی از فروپید به نیمه نخست زندگی که شامل تولد، کودکی، نوجوانی و اوایل بزرگسالی است، محدود است. از این رو در تفکر او، تولد و بقا به کارهای بزرگ قهرمانی تبدیل می‌شود و الگوی او که در مورد بیش از سی قهرمان اسطوره‌ای است، در این مرحله رخ می‌دهد. او در کتاب اسطوره تولد قهرمان همچون

-
1. Primitive culture
 2. The Myth of the Birth of the Hero
 3. Trauma of the Birth
 4. Heroism

تایلور بر آن است که معمولاً قهرمانان از والدینی برجسته متولد می‌شوند و در مواردی نیز شاهزاده هستند. به وجود آمدن آنان با مشکلات بسیاری همچون خویشتنداری والدین، نازایی آنها یا وجود موانع و محدودیتهایی در آمیزش‌شان وجود دارد. در دوران بارداری هشدارهایی مبنی بر احتیاط در برابر تولد این کودک در قالب خواب یا پیش‌گویی دیده می‌شود؛ گاهی نیز خطراتی پدر یا نماینده او را تهدید می‌کند. کودک در موارد مکرر در حالی که درون یک سبد یا جعبه تعییه می‌گردد، به آب سپرده می‌شود. گاهی به وسیله حیوانات نجات می‌یابد و گاهی نیز از طریق والدینی فروخت و از طبقات پایین‌تر (مانند چوپان‌ها) پرورش می‌یابد. در مواردی حیوانی ماده یا زنی گمنام به آنها شیر می‌دهد. او پس از آنکه بزرگ می‌شود، به شیوه‌های مختلفی والدین نامدار خود را پیدا می‌کند و از یک سو از پدرش انتقام می‌گیرد و از دیگر سو از اصل داستان آگاه گردیده و به افتخارات و موقعیت‌های بینظیری دست می‌یابد (رانک، ۲۰۱۱: ۶۱).

آراء رانک در این دوره، پرمحور است و با مرکزیت عقدۀ ادبیّ تبیین می‌گردد. او مانند فروید بر آن است که قهرمان در سطح ظاهری یا آگاهانه، شخصیتی مانند ادبیّ دارد، زیرا با طی کردن *الگوی* که او ارائه می‌دهد، به تاج و تخت سلطنت می‌رسد؛ اما در سطح نمادین یا ناآگاهانه قهرمانی قهرمان به دلیل آن نیست که او برای رسیدن به تاج و تخت با شهامت تلاش می‌کند، بلکه علت قهرمانی او در جسارت کشتن پدر است. عمل کشتن قطعاً آگاهانه رخ می‌دهد، اما انگیزه آن انتقام نیست، بلکه بر عقیم کردن جنسی تأکید دارد. او انگیزه اصلی بیزاری پسر از پدر یا دو برادر را از هم در رقابت بر سر جلب کردن توجه مهرآمیز مادر و عشق به او می‌داند (همان: ۶۶).

رانک در مرحله دوم از تفکرات روان‌کاوی خود به بیان آرایی می‌پردازد که اندیشه‌های پسافرویدی او را نمایان می‌سازد. فروید فعل تولد را نخستین تجربه اضطراب و تشویش می‌دانست، در حالی که رانک هرگز تولد را منشأ اصلی یا تنها منشأ اضطراب و روان‌پریشی قلمداد نمی‌کند. او همواره از فرع دانستن عقدۀ ادبی (که ضرورتاً پرمحور است) بر ضربهٔ روحی تولد (که ضرورتاً مادرمحور است) اجتناب می‌ورزید (سگال، ۱۳۸۹: ۱۷۲). در این مرحله رانک از آرای فروید فاصله گرفته و مادر در مرکز اندیشه‌هایش قرار می‌گیرد. به زعم او اضطراب جنین به هنگام تولد، منشأ تمامی اضطراب‌های بعدی اوست. نزاع با پدر بر سر این درمی‌گیرد که پدر مانع از آن می‌شود که پسر بتواند به

زهدان مادر بازگردد و نه به این دلیل که پدر تمایلات ادیپی پسر را سد می‌کند. او در کتاب جراحت تولد، به نحو نظاممندی زندگی انسان را چنان تفسیر می‌کند تا با ضربهٔ روحی تولد سازگار گردد.

کارل گوستاو یونگ نیز مانند فروید اسطوره‌ها را هم‌ردیف با رؤیاهای می‌داند، اما برخلاف او و رانک قهرمانی را به نیمهٔ نخست زندگی محدود نمی‌سازد. غایت نیمةٔ دوم زندگی که تنها نزد یونگ موضوعیت دارد، آگاهی^۱ از ناخودآگاه^۲ است. او هدف از این کار را گسلاندن پیوند با عالم خارج نمی‌داند، بلکه از دیدگاه او، هدف همچنان بازگشت به عالم خارج است. وضعیت آرمانی انسان، برقراری تعادل میان آگاهی عالم خارج و آگاهی امر ناخودآگاه است. او هدف نیمةٔ دوم زندگی را تکمیل دستاوردهای نیمهٔ نخست زندگی می‌داند (سگال، ۱۳۸۹: ۱۷۵). به نظر یونگ آدمی باید به ناخودآگاهی بازگردد که پیوستهٔ خود را از آن جدا کرده‌است. فروید و رانک بر این عقیده بودند که قهرمانی متضمن پیوندهایی با والدین و غرایز است، اما از نظر یونگ این مقولهٔ نسبتی با ناخودآگاه دارد. فروید ناخودآگاه را محصول سرکوبی غرایز می‌داند، اما یونگ قدمی فراتر نهاده و بر آن است که ناخودآگاه بیش از آنکه ساختهٔ ما باشد، موروشی است و چیزی بیش از غرایز سرکوب شده را در بر می‌گیرد. مقولهٔ تولد قهرمان در آراء یونگ نسبت به نظریه‌های فروید و رانک کمتر مطرح شده‌است، زیرا او با تعریف قهرمان و چارچوب اعمال قهرمانی در فرایندی موسوم به فرایند فردانیت^۳ بیشتر به مسئلهٔ تولد دوباره^۴ که پس از گذراندن مراحلی خاص به دست می‌آید، توجه دارد. از نظر او قهرمان تولدی معجزه‌آسا و ساده دارد و قدرت فوق العاده‌ای از خود نشان می‌دهد که باعث ترقی او در جامعه می‌گردد. او در حالی که دارای خطاهای انسانی مانند غرور است، با بدی‌ها می‌جنگد و سرانجام به سبب نوعی خیانت می‌میرد (سنوند، ۱۳۸۹: ۱۰۴).

لرد راگلن^۵ در ارائهٔ نظریه‌اش پیرامون قهرمان و اعمال قهرمانی به اسطورهٔ مناسک‌گرای فریزr توجه خاص دارد. فریزr با متمرکز شدن بر جایگاه خدایان شهیدشوندهٔ نباتی، بر

-
1. Consciousness
 2. Unconscious
 3. The Process of Individuation
 4. Rebirth
 5. Lord Raglan

مرگ آنان و تولد دوباره‌شان تأکید می‌کند. اگرچه او در خصوص رخ دادن این امر تبیینی ارائه نمی‌کند، اما بر آن است که در باور انسان‌های باستانی و بدیعی، حاصل خیزی زمین منوط به باروری پادشاهی است که در او خدای نباتی سکنی دارد (فریزر، ۱۷: ۳۸۷). از این رو کشتن پادشاه و ریخته‌شدن خون او بر زمین مقدمه‌ای برای حاصل خیزی طبیعت فراهم می‌آورد. همان‌طور که در *دایره المعارف دین*^۱ نیز آمده‌است، راگلن به تبع فریزر به ارتباط اسطوره، مناسک و آیین توجه دارد و بر آن است که اسطوره‌ها الگویی برای آیین‌ها ارائه می‌دهند (Segal، ۱۹۹۸: ۱۹۹). راگلن با تمرکز بر روایت دوم اسطوره مناسک‌گرای فریزر، از الگوی او در مورد اسطوره‌های قهرمانی استفاده می‌کند. فریزر پادشاه را با خدای نباتات یکی می‌گیرد و راگلن او را همان قهرمان تلقی می‌کند. از نظر فریزر ممکن است که میل و رغبت پادشاه برای مُردن به خاطر مردمان قومش، اقدامی قهرمانانه باشد، اما راگلن این عمل را کاملاً قهرمانانه دانسته، پادشاه را به عنوان یک قهرمان تعريف می‌نماید. به نظر فریزر اجرای مناسک نه اسطوره مرگ و تولد دوباره یک خدا، بلکه صرف انتقال روح خدا از یک پادشاه به پادشاه دیگر است. راگلن نقطه مرکزی اسطوره قهرمان را نه در به دست آوردن تاج و تخت، بلکه در از دست دادن آن می‌بیند.

راگلن قهرمان اسطوره را با خدای مناسک یکی می‌داند. نخست اینکه پادشاه قهرمان را به خدا متصل می‌سازد؛ قهرمانان، پادشاهان هستند و پادشاهان، خدایان‌اند. دوم آنکه بسیاری از حوادث در زندگی قهرمان فرا انسانی است. به زعم او درست است که قهرمان باید بمیرد، اما مرگ او معجزه‌ای شب‌خوابی را تحقق می‌بخشد که همان رویش دوباره نباتات است. سوم اینکه در اسطوره و مناسک، عزل یک پادشاه بقای افراد آن قوم را تضمین می‌کند که در غیر این صورت از گرسنگی می‌میرند؛ لذا هم در اسطوره و هم در مناسک، پادشاه در نقش یک ناجی عمل می‌کند. به طور کلی می‌توان گفت راگلن برای اسطوره قهرمان الگویی بیست و دو مرحله‌ای تنظیم می‌کند و آن را در خصوص بیست و یک اسطوره مشهور به کار می‌برد.

با توجه به آنچه گذشت، می‌توان به این نتیجه رسید که اتو رانک بیش از دیگران به مسئله تولد قهرمان و تأثیر آن بر اعمال قهرمانی اشاره دارد. به زعم او تولد یک ضربه

عميق بر جنین است و او را از منظر فيزيولوژيکي و روانى سخت تحت تأثير قرار مى دهد. او اضطراب سخت لحظه تولد را منشأ تمام اضطراب هاي مى داند که در مراحل بعدى زندگى کودک رخ مى نمایند (بلوم، ۱۳۵۲: ۵۶). نزد فرويد اعمال قهرمانى بر چگونگى تولد غالب است و یونگ نيز تولد قهرمان را تولدی ساده و طبیعی قلمداد مى کند، زира در آرای او اعمال قهرمانى در دوره بلوغ و پس از آن است که اهمیت مى يابد. الگوی راگلن برخلاف الگوی تایلور و حتی برخلاف رانک - و آنچنان که بررسی خواهیم کرد، کمپبل - کل زندگی قهرمان را پوشش مى دهد. بدیهی است که او به مسئله تولد توجه دارد، اما آن گونه که مورد نظر رانک است، به بررسی آن نمی پردازد زیرا پیوسته به محوريت پیرنگ در الگویش اهمیت مى دهد و معنای اسطوره های قهرمانی را در همین پیرنگ پنهان می بیند. اسطوره - مناسک گرایی او، صرفاً پیرنگ را طرحی برای مناسک نمی سازد، بلکه مناسک را از دریچه پیرنگ تبیین می نماید.

۳- تولد قهرمان از منظر اسطوره پژوهی

پژوهشگران اسطوره برآناند که در ک ساختمان اسطوره مستلزم در ک خاستگاه های اولیه آن یعنی قدرت ذهن و تخیل انسانی است. اين حقیقت به این نکته نیز اشاره دارد که قوه تخیل و نیروی ذهنی به صورتی گسترشده و مهارناپذیر در دوره کودکی فعال است. از این رو لازم است که پیشتر، زندگی خیالین کودک برای تسهیل در درک عقده ها، اسطوره ها و تخیلات هنری مورد مطالعه قرار گیرد. قوه تخیل به ندرت از دوره نوجوانی آغاز می شود، از سوی دیگر در این دوره، پیشرفت چشمگیری برای توضیح فعالیت های روانی پیچیده وجود دارد (رانک، ۲۰۱۱: ۶۲). اسطوره ها عرصه مناسبی برای تولید و رشد نمادهایی ایجاد می نمایند که عمری به درازای تاریخ زندگی بشر در هستی دارند و یونگ از آنها به عنوان نمونه های نخستین یا کهن الگوها^۱ یاد می کند. این پیش نمونه های ازلی همان گونه که یونگ معتقد است، محتویات ناخودآگاه جمعی انسان را تشکیل می دهند. قهرمان، تولد، تجدید تولد، مرگ و بسیاری دیگر از سخن های باستانی، پرتو تایپ هایی هستند که در این قسمت از ضمیر بشر جای گرفته اند. بدیهی است که مقوله تولد

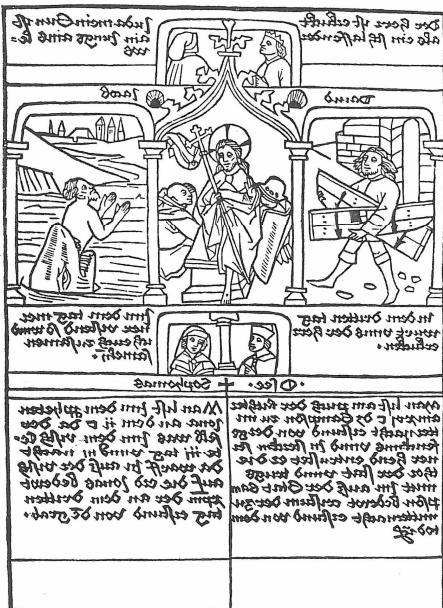
قهرمان با چنین نگرشی، مفهومی نوین که لاجرم اسطوره‌ای نیز هست، می‌یابد و موقعیت معنایی ثانوی و ویژه‌ای پیدا می‌کند.

نمادپردازی آنچنان که جلال ستاری در کتاب اسطوره و رمز اشاره می‌کند، به معنای نمایش چیزی است که توسط نماد، از تداعی معانی و پیوستگی تصورات و تصاویر ذهنی و احساسات منتج می‌گردد و از این لحاظ فرایند روان‌شناسخی ویژه‌ای است که همهٔ فعالیتهای عقلانی و بخشی از زندگانی عاطفی انسان را در بر می‌گیرد (ستاری، ۱۴: ۱۳۷۴). رمزپردازی، الهام‌بخش همهٔ تجلیات روانی آدمی است و به تمام شاخه‌های دانش انسان مربوط می‌شود. اندیشه که با تصاویر خیال و رمز، واقعیت و تحقق می‌یابد، از طریق نمادهایی متفاوت به دیگری منتقل می‌گردد. با توجه به چنین استنباطی از کیهان و نظام رمزوار هستی، حجم قابل توجهی از گزاره‌هایی به دست می‌آید که تنها با در نظر گرفتن یک رشتۀ متصل و مرتبط از معانی سمبولیک محمول‌های معنایی پیدا می‌کنند.

در اینجا توجه به این نکته لازم است که تولد قهرمانان اساطیری و حمامی ایرانی آن‌گونه که در اسطوره‌های ملل دیده می‌شود، دارای وجود اسطوره‌ای و روان‌شناسانه نیست و بیشتر اعمال قهرمانی آنها در حوزهٔ مطالعات روان‌شناسی قابل بررسی است. به عنوان مثال می‌توان به زاده شدن فراتریبعی رستم اشاره کرد که اگرچه با روندی متفاوت تولد می‌یابد، اما در سرتاسر شاهنامه اعمال قهرمانی اوست که وقایع حمامی را پیش می‌برد. از میان دیگر قهرمان محورین حمامه می‌توان به اسفندیار اشاره کرد. حضور او در گزارش فردوسی و یادگار زریران از هنگامی دیده می‌شود که گشتناسب به جنگ با ارجاسب تورانی مشغول است. تولد سیاوش با ابهاماتی که از سوی مادر دارد، از این تمھیدات خالی نیست. از این رو پیدایش این قهرمان در الگوی قهرمانی رانک نمی‌گنجد و بیشتر به آرای کمپبل در کتاب قهرمان هزارچهره نزدیک است. کمپبل مانند یونگ قهرمانی را متعلق به نیمة دوم زندگی می‌داند و مانند او بر آن است که قهرمانی که در جستجوی حقیقت وجودی خویش است، الزاماً در بازگشت به آن بخش از ناخودآگاهی دارد که از آن جدا افتاده است (کمپبل، ۱۳۸۹: ۳۲۴). با توجه به نامعلوم بودن چگونگی تولد اسفندیار در شاهنامه می‌توان به پیروی از یونگ و کمپبل سیر قهرمانی او را به نیمة دوم زندگی و دوران بلوغ نسبت داد. فریدون، زال و داراب در شاهنامه و متون اساطیری، و همچنین زرتشت در متن‌های اوستایی، آن‌گونه که رانک نیز در اثر مشهور خود اشاره

می‌کند، دارای تولد هایی خاص هستند که در موارد زیادی به تولد قهرمانان در الگوهای اسطوره‌ای مشابهت دارد.

از آنجا که در فرهنگ ایرانی و در بسیاری از قصه‌های پریان، داستان‌های عامیانه و روایت‌های شفاهی نیز شاخصه‌ها و معیارهای چشمگیری درباره تولد قهرمان وجود ندارد، می‌توان گفت که در این‌گونه آثار هم اعمال قهرمانی که غالباً در محدوده خویشکاری‌های پرآپ به پیش می‌رود، از ارزش بیشتری برخوردار است. با توجه به چنین تمهدی می‌توان گفت که در حجم قابل توجهی از حکایت‌های هزار و یک شب، جامع الحکایات و داستان‌های فولکلور همواره اعمال قهرمانی در جریان قصه یا داستان بر تولد قهرمان و چگونگی زایش او می‌چربد. در حقیقت در این آثار خبری از نحوه تولد و روند رشد قهرمان نیست و آنچنان‌که یونگ اذعان دارد، اعمال پس از دوره بلوغ یا همان نیمه دوم زندگی قهرمان است که در مرکزیت و محوریت داستان اهمیت پیدا می‌کند. در این قبیل داستان‌ها وقایع پیش از تولد کودک از قبیل نازایی مادر یا عقیم بودن پدر، تحقق ازدواجی خاص برای به دنیا آمدن قهرمان، ازدواج پدر با دوشیزه‌ای از تبار پریان، سفر پدر برای یافتن



ظهور مجدد قهرمان: ساموسون با درهای معبد: مسیح برخواسته از گور؛ یونس

دختری خاص جهت همسرگزینی و موارد دیگر اهمیتی افرون بر تولد و چگونگی آن دارد. در حقیقت با طی شدن فرایند خاصی که بخشی از آن ریشه در الگوهای اسطوره‌ای برای به دنیا آمدن قهرمان دارد، تولدی ساده و به دور از شاخصه‌هایی که پیش از این به آنها اشاره کردیم، صورت می‌گیرد. کودک مراحل رشد جسمانی و روانی خود را با کیفیتی که بر جهان قصه آشکار نیست، طی می‌کند و به سن بلوغ می‌رسد تا توانایی خود را برای آغاز مرحله ای جدید که در عین حال مهم‌ترین مرحله زندگی او نیز هست، اعلام نماید.^(۲)

۴- تولد نمادین از زمین مادر

در بسیاری از زبان‌ها، انسان «زمین‌زاده» نامیده می‌شود. عقیده بر این است که نوزادان از ژرفنای زمین، از غارها، مغایک‌ها، شکاف‌ها و نیز مرداب‌ها و رودخانه‌ها متولد می‌شوند. هر کدام از این رستنگاه‌ها که در آرای کمپبل و در سیر قهرمان او «شکم نهنگ» نام دارد، موقعیتی برای تولد دوباره او از رحم نمادین جهان فراهم می‌آورد. بدین ترتیب این کهن‌الگوی مثالی با پرورش مرگ و زایش در باطن خود در میان کهن‌الگوهای بشری مرکزیتی روحانی از آن خود کرده است. این حکایت بدین معناست که کسی که به چنین غاری - که همه در خود دارند - و یا به تاریکی که در پشت خودآگاهی نهفته است گام نهد، در ابتدا خود را جزئی از فرایند ناخودآگاه دگرگونی می‌یابد و از طریق نفوذ در ضمیر ناخودآگاه با محتویات آن رابطه برقرار می‌نماید (بونگ، ۱۳۶۸: ۹۰). با چنین تمهدی می‌توان به پیامبری رسیدن حضرت محمد در غار حراء، بیرون آمدن سامسون از معبد، خروج یوسف از چاهی که برادران او را در آن افکنند، بیرون آمدن یونس از شکم ماهی و برخاستن مسیح از گور را نمادهایی از تولد دوباره به شمار آورد. بیرون آمدن از چنین غاری مانند خروج از زهدان مادر، نشانه ولادت مجدد است که زندگی ماورای زمان قهرمان در آن فرصتی برای رشد و پرورش می‌یابد.

تجربه رازآمد بومیت^۱، به معنای احساس ژرف زاده‌شدن از زمین و بیرون آمدن از آن، نوعی باروری فرسوده‌نشدنی را برای بشر تبیین می‌نماید که به همه جلوه‌های هستی، نیروی زیستن می‌بخشد. از این رو انسان‌ها احساس می‌کنند که مردم جایی هستند و این احساس خویشی کیهانی آنچنان که الیاده اشاره می‌کند، ژرفتر از پیوندهای خانوادگی و همبستگی‌های نزدی است (الیاده، ۱۳۸۲: ۱۶۰). بنا به باورهای بی‌شمار، هرگاه زنان به امکنی معین مانند صخره، غار، درخت یا رودی نزدیک می‌شدند، باردار می‌گردیدند. در این زمان جان کودک وارد بدنشان می‌شد و آنان آبستن می‌شدند. صرف نظر از شرایط این کودک - جان کودک - که گاهی جان‌های نیاکان یا غیر از آن بود، این اصل به دست می‌آمد که آنها برای تناسخ یافتن خود، در جایی، شکاف یا سوراخی، در برکه یا جنگلی، انتظار می‌کشیدند. آنها نوعی از زندگی جنینی خود را در زهدان مادر واقعی خود، زمین، می‌گذراندند. از این رو انسان همواره خود را دارای مادر بالفصلی می‌داند که دورتر از او در

غار یا رودی زندگی می‌کند (همان). این مادر که بنا به آرای کمپیل «مادر کیهان» نامیده می‌شود، در درجه‌ای از بکرازی، روح جهان را که همان قهرمان است، به دنیا می‌آورد. روح پدر که زندگی بخش جهان است، طریق واسطه‌ای دگرگون‌کننده که همان مادر جهان است، قدم به عالم کثrt می‌گذارد و شروع به چشیدن تجربه‌های زمینی می‌کند. در این چشم‌انداز مادر، تعجم عنصر اولیه‌ای است که در آیه دوم از کتاب آفرینش به آن اشاره شده است. در اسطوره هندو، او صورت زنانه‌ای است که خویشن^۱ از طریق او همه جانداران را به دنیا می‌آورد. در حقیقت او قالب محدود‌کننده جهان از سه بُعد «مکان، زمان و علیت» است که همان پوسته تخم کیهانی است (کمپیل، ۱۳۸۹: ۳۰۳).

بنابر آنچه گذشت، مادر کاری جز تکمیل آفرینش زمین - مادر نکرده است و تنها نماینده مادر اعظم زمین به شمار می‌رود. مادر تنها مقلد و تکرارکننده آن عمل خاستگاهی است که از طریق آن زندگی در زهدان زمین پایدار شده است. از این رو هر مادری باید خود را در تماس مستقیم با زاینده اعظم قرار دهد و بگذارد توسط او در مسیر دست‌یابی به راز زاده‌شدن یک زندگی جدید هدایت گردد تا در انرژی‌های سودمند و حفاظت مادرانه‌اش سهیم گردد.

۵- بازگشت به زهدان نخستین و اتحاد با مادر اعظم

زن با جنبه‌های مختلف وجودی خود، از جمله مادر، در زبان تصویری اسطوره نمایانگر تمامیت آن چیزی است که می‌توان شناخت، و قهرمان کسی است که به قصد شناخت، سیر قهرمانی خود را آغاز می‌سازد. در حقیقت آن گونه که کمپیل در قهرمان هزارچهره اذعان دارد، ملاقات با «خدابانو» آخرین آزمون‌های قهرمان برای به دست آوردن موهبت عشق یا مهر و محبتی^۲ است که خود نمونه‌ای کوچک از جاودانگی به شمار می‌رود (کمپیل، ۱۳۸۹: ۱۲۶). از دیدگاه فروید و رانک، وابستگی به مادر در هر مرحله‌ای از زندگی به معنای وابستگی به مادر واقعی یا فرد جانشین مادر است؛ لذا ناکامی در رها ساختن خویش به معنای وابستگی همیشگی به مادر است. از نظر یونگ، وابستگی به مادر به معنای وابستگی به کهن الگوی مادر است. او مادر واقعی یا شخص جانشین مادر را تنها جلوه‌های از آن کهن الگو می‌داند.

1. Self
2. amor fati

الیاده در کتاب اسطوره و واقعیت به این نکته اشاره می‌کند که در هند، حتی در روزگار ما نیز، در طب سنتی برای دوباره جوانسازی سالخوردگان و احیا و بهبود بیماران رو به موت، آنها را در گوری به شکل زهدان مادر دفن می‌کنند (الیاده، ۱۳۹۰: ۱۰۷). نمادپردازی تولد نو و میل به بازگشت به زهدان نخستین که همان زهدان زمین است، آشکار است. در این نمادپردازی، بیماران را دفن می‌کنند تا بتوانند دوباره از زهدان زمین مادر متولد شوند. رانک می‌گوید ادیپوس پس از آنکه متوجه می‌شود که با مادر خود مرتکب زنا شده‌است، با دستان خود چشمانش را کور می‌کند. این عمل او حاکی از احساس گناه به خاطر اعمال ادیپی‌اش آن‌گونه که فروید اذعان دارد، نیست، بلکه در حکم نمادی برای بازگشت به درون ظلمت زهدان مادر تعریف می‌شود. او با این کار محوشدن نهایی در درون جهان زیرین را که مبین همین آرزو برای بازگشت دوباره به مادر زمین است، تجربه می‌کند (رانک، ۱۹۲۹: ۴۳). او اسطوره را برآورنده آرزو می‌داند، اما آرزویی که اکنون باید برآورده شود و تمامی فرهنگ‌ها نیز به نحوی متضمن آن هستند، در این است که یا باید تولد انجام نپذیرد یا زهدان دومی ایجاد شود. از این رو تعداد قابل توجهی از قهرمانان مورد نظر او پس از تولد به وسیله مادر در یک سبد یا جعبه که استعاره‌ای از زهدان نخستین است، تعابیه می‌گردد.

۶- نمادپردازی سبد و اسطوره تولد قهرمان

آنچنان‌که رانک در کتاب اسطوره تولد قهرمان اشاره می‌کند، بسیاری از قهرمانان اسطوره‌ای پس از تولدی که نمی‌باید صورت می‌گرفت، توسط مادر در یک سبد، جعبه یا قایق تعابیه شده و به آب سپرده می‌شوند. ترس از پدر یا یک پادشاه ستمنگر که در صدد نابودی کودک است، مادر را بر آن می‌دارد تا با عملی که خود ریشه در اسطوره‌ها دارد، به نجات فرزند بپردازد. پیش از داستان موسی، افسانهٔ کهن سومری در مورد پادشاهی به نام سارگون موجود است.

تولد از مادری باکره که روسپی مقدس نیز هست، در روایات مهابهاراتا در مورد قهرمانی به نام کارنا نیز ذکر شده است.^(۳) در این روایت پرینسس پریتا که او را کونتی می‌نامند، در باکرگی فرزند پسری به دنیا می‌آورد که پدرش خدای خورشید سوریا بود. عدم ازدواج کونتی و به دنیا آوردن این کودک، ترس از تهمت مردم را در او به وجود

آورد. برای پرهیز از این مسئله، مادر کودک را در بدو تولد به یاری ندیمه‌اش در سبدی نهاد و در رودخانه اشوا که به گنگ منتهی می‌شد به آب داد.^(۴) داستان دیگری که یادآور روایت کارناست، حمامه تولد یون^۱ است. اوربیید در نمایشنامه‌ای داستان زندگی وی را منظوم کرده‌است. آپولو در غاری در صخره‌های آکروپولیس آتن با کرئوزا دختر یکی از اشراف شهر درمی‌آمیزد و حاصل این معاشقه پسری به نام یون است. پسر در همین غار از مادر زاده می‌شود و مادر او را در سبدی بافته می‌گذارد. آپولو همان شب کودک را توسط هرمس به معبد دلفی منتقل می‌کند (رانک، ۱۹۲۹: ۱۷).

در داستان مشهور تولد اودیپوس هم آمده است که وی سه روز پس از تولد در حالی که برخنه است به آب افکنده می‌شود تا بمیرد، اما او بر سیاق اسطوره و با توجه به اصول و معیارهای ترازدی نجات می‌یابد. خط سیر اسطوره‌ای افکنده شدن کودک در آب درحالی که در سبد یا جعبه‌ای قرار دارد، درون مایه داستان‌های زیادی را رقم زده است. یهودا، داراب، پرسئوس، زیگفرید، لوهنگرین و بیولف همه کودکانی هستند که با توجه به موقعیت خطرناکی که زندگی‌شان را تهدید می‌کرد، به آب انداخته شده و سرنوشت‌های همانندی پیدا کرده‌اند. در داستان زندگی حی بن یقطان نیز مادر قهرمان از سوی پادشاه که برادر اوست، از ازدواج و بارگفتمنع شده‌است: او در خفا با یکی از خویشان خود به نام یقطان می‌آمیزد و حاصل آن کودکی است که به دلیل ترس از آسیب شاه، در صندوقی قرار گرفته و به دریا انداخته می‌شود. جذر و مذ دریا صندوق حاوی کودک را به ساحل می‌رساند و ماده آهوبی با شنیدن صدای گریه او به او شیر می‌دهد و بدین ترتیب، قهرمان در روندی که بخش اعظم آن اسطوره‌ای است، پرورش می‌یابد (ابن طفیل، ۱۳۳۴: ۴۵-۴۶). در داستان تولد این کودکان سبد یا جعبه آن‌گونه که سرلو در کتاب فرهنگ نمادها به نقل از یونگ اشاره می‌کند، نشانه‌ای از تن مادر است (سرلو، ۱۳۸۹: ۴۶۷). به بیان دیگر، کودک همواره نیازمند آرامشی است که پیش از تولد در زهدان مادر تجربه کرده‌است. او پس از بیرون آمدن از درخت در جعبه‌ای قرار می‌گیرد و از سوی الهگانی که نمادهایی از مادر هستند، مراقبت می‌گردد. بدین ترتیب و با توجه به

نظر فروید در کتاب موسی و آیین یکتاپرستی، قرار دادن کودک در سبد، نمایش استعاری تولد است، زیرا سبد به طور مجازی در حکم شکم یا زهدان مادر و آب دریا نیز به مثابه آب جنینی قلمداد می‌گردد (فروید، ۱۳۴۸: ۵). در بسیاری از این داستان‌های اسطوره‌ای، روابط میان پدر و مادر و فرزندان با عمل بیرون‌کشیدن از آب یا نجات دادن آنان، نشان داده شده است. زندگی هر کدام از این قهرمانان، درون‌مایه تبعید نوزاد و بازگشت او را به طرق مختلف نشان می‌دهد. این درون‌مایه، یکی از ویژگی‌های اصلی تمام اسطوره‌ها، افسانه‌ها و قصه‌های بومی به شمار می‌رود و با الگوی زندگی قهرمان مطابق است. لازم به ذکر است که تعدادی از این قهرمانان پس از تولد از سوی والدین، به‌ویژه مادر، در کوه رها می‌شوند. در اینجا نجات کودک با توجه به همان الگو و شاخصه‌های آن، از طریق جلوه‌ای دیگر از جلوه‌های طبیعت و توسط والدین فرودست کودک که همان پدر و مادر رضاعی او هستند، صورت می‌گیرد. اتو رانک در اسطوره تولد قهرمان به تعدادی از این کودکان مانند گیلگمش، تلفوس، کوروش، کیخسرو، تریستان و دیگران اشاره می‌کند.

کودکانی که پس از تولد در کوه رها می‌شوند، معمولاً توسط حیوانی که ابعاد اساطیری و افسانه‌ای دارد، بزرگ می‌شوند. در تولد زئوس به عنوان بزرگ‌ترین خدای یونان باستان، نیز یاریگری یک حیوان دیده می‌شود. آن هنگام که کورونوس (پدر زئوس) از طریق پدر و مادر خود (اورانوس و گایا) از این مسأله آگاه می‌شود که سلطنتش از طریق یکی از فرزندانش اضمحلال می‌یابد، بر آن می‌شود تا همه فرزندان خود را از بین ببرد. او پنج فرزند خود به نام‌های هستیا، دمتر، هرا، پلوتون و پوزئیدون را می‌بلعد. اما همسرش، رئا، از این مسأله سخت اندوهگین شده، به کرت می‌رود و زئوس را دور از چشم پدر به دنیا می‌آورد. رئا قطعه‌سنگی را در پارچه‌ای می‌بیچد و برای کورونوس می‌فرستد. او این سنگ را نیز به جای فرزند می‌بلعد (گریمال، ۱۳۵۶/۱: ۳۵۷). هنگامی که زئوس به مرحله بلوغ می‌رسد، با کمک یکی از دختران اقیانوس، معجونی را به پدر می‌دهد و او همه کودکان خود را که سابق بلعیده بود، مجدداً به دنیا می‌آورد. بنا به گزارش ژوئل اسمیت، مادر زئوس پس از تولد فرزnde، او را به ماده‌بزی به نام آمالته می‌سپارد. علاوه بر ماده‌بز، از میان حیوانات یاریگر می‌توان به عقاب، سیمرغ، گاو، گرگ، قو، خرس و گوزن اشاره کرد که نقش‌های مهمی در تولد قهرمان و پرورش او بر عهده دارند.

نیروهای یاریگر در اسطوره‌ها، افسانه‌ها و قصه‌های پریان موقعیت چشمگیری دارند. کمپیل بر آن است که این نیروها نشانگر قدرت محافظ و مهربان سرنوشت قهرمان هستند. به زعم او آرامش ازدست رفته بهشت که در گذشته‌ها در زهدان مادر به تجربه رسیده‌است، هنوز از بین نرفته بلکه حامی حال است و در آینده نیز دوباره به دست خواهد آمد (کمپیل، ۱۳۸۹: ۷۷). نیروی حمایتگر همواره از قهرمان مواظبت می‌کند و درون یا پشت هیأت‌های ناشناس زندگی پنهان می‌گردد. در حقیقت در زندگی این قهرمانان، طبیعت، اعم از دریا یا کوه، همچون مادری مهربان عمل کرده و وظیفه خطیر حمایت از آنان را به انجام می‌رساند. تولد قهرمانان اسطوره‌ای با توجه به شاکله‌ای که رانک برای آنان در کتاب اسطوره تولد قهرمان تنظیم می‌نماید، مطابق جدول ۱ است.

جدول ۱- تولد و پرورش قهرمان در اسطوره

قهرمان	بلار	منعاز	بلدر	بلدری	خفا	بلدر	ملادر	ملادر	بلدر	بلدری	لای	بلدر	رسین
موسی	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
سارگون	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
کارنا	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
یون	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ادیپوس	* ازوج پامادر	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
یهودا	* ازوج پامادر	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
داراب	*					*	*						
پرسنوس	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
زیگفرید		*	*	*	*	*		*	*	*	*		
لوهنگرین	*	*	*	*	*	*							
بیولف	*	*	*	*	*	*							
گیلگمش	*	*	*	*	*	*			*	*			
تلفوس	*	*	*	*	*	*			*	*			
پاریس	*	*	*	*	*	*							
زال	*	*	*	*	*	*							

*					*						کوروش
*	*		*		*	*			*	*	کیخسرو
*		*	*	*	*	*			*	*	فریدون
*			*		*		*				تریستان
*			*	*	*	*			*	*	رومولوس
					*	*			*		هرکول
				*		*					کریشنا
*									*		عیسی
*									*	*	زرتشت

۷- نتیجه‌گیری

قهرمان و اعمال قهرمانانه‌ی محور داستان‌های اسطوره‌ای است. لذا شاخصه‌های متعددی از جمله نحوه تولد و چگونگی رشد و تکامل جسمی و روانی قهرمان اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند. قهرمانان داستان‌های اسطوره‌ای اغلب با تولدی خاص که حاوی وقایعی شگفت‌انگیز در پیش و پس از خود است، به دنیا می‌آیند. کودک با توجه به شرایط ناهمواری که در آن زاده می‌شود و نیز با در نظر گرفتن الزاماتی که جهان اسطوره بر او غالب می‌نماید، پس از تولدی که خود ریشه در جهان نمادها و اسطوره‌های نمادمحور دارد، از خانواده خود جدا می‌گردد و با طی کردن فرایندهایی پس از دوره بلوغ، از گذشته خود آگاه شده و به سوی خانواده و زادگاه خود بازمی‌گردد.

در حقیقت تولد قهرمان که رانک آن را عملی قهرمانانه قلمداد می‌نماید، تمهدی است برای رفتارهای الگومند و اسطوره‌مداری که پس از تولد و در دوران بزرگسالی از او سر می‌زند. از این رو خاستگاه‌ها و کارکردهای مشترکی میان قهرمانان مختلف، آنان را در گسترهای از روابط اسطوره‌ای و آینینی به یکدیگر متصل می‌سازد که رانک نیز مانند تایلور می‌شود آن را قوه ذهن و نیروی تخیل بشر تلقی می‌کند. در حقیقت شاکله نظریه‌های مختلف پیرامون تولد قهرمان را آرای رانک با دو بینش متأثر از فروید و پسافرویدی او رقم می‌زند.

قهرمان‌گرایی به زعم او و به پیروی از فروید در نیمه نخست زندگی قهرمان روی می‌دهد و حال آنکه یونگ و به طبع او جوزف کمپبل آن را متعلق به نیمه دوم زندگی

و دوران پس از بلوغ قهرمان می‌دانند. راگلن نیز با توجه به تأثیراتی که از اسطوره مناسک‌گرای فریزر می‌گیرد، کلیت زندگی قهرمان را در بیست و دو مرحله خلاصه می‌کند که بخش‌هایی از آن به دوران پیش از تولد قهرمان مربوط می‌شود. این تولد در آرای روان‌کلوان اسطوره ابعاد سمبولیک زیادی دارد و در ارتباطی معنادار و نمادین، زهدان مادر را با زهدان زمین همپیوند می‌سازد.

پی‌نوشت

- ۱- اتو رانک در کتاب اسطوره تولد قهرمان تفسیر دیگری از داستان ادیپوس به دست می‌دهد. او بر آن است که ادیپ که پدر را کشت و متعاقباً با مادر ازدواج کرد و به صورت فردی پیر و کور از دنیا رفت، یک قهرمان خورشیدی است، زیرا به وجود آورنده خود - پدر - را از بین می‌برد (= تاریکی) و تخت خود را با مادر قمست می‌کند (= تاریکی و روشنایی). او آجرا که در آن به دنیا آمد، با کوری ترک می‌کند و این عمل با عمل طلوع و غروب خورشید همسان و همانند است. چنین تفسیری اگرچه از ضابطه‌های جهان علم به دور است، اما خبر از حقیقتی ذهنی می‌دهد که موقع آن در حیطه روان ناخودآگاه ممکن و میسر است؛ از این رو تسکین‌دهنده ذهن است و از الهام حقیقتی خبر می‌دهد که قاتل را برمی‌انگیزد تا در مقابل نزدیک‌ترین بستگانش دست به شورشی بزند که در اغلب موارد ناآگاهانه است (رانک، ۲۰۱۱: ۱۰-۱۱).
- ۲- برای آگاهی بیشتر نک. حسینی و شکیبی ممتاز، ۱۳۹۲: ۱۴۳ به بعد.
- ۳- برای اطلاعات بیشتر در مورد روسپیان مقدس و پیشینه حضور آنان در فرهنگ بشری، بهویژه در نواحی آفریقا، غرب آسیا، سوریه و هند، نک. فریز، ۱۳۸۷: ۳۸۴-۳۷۵.
- ۴- تولد معجزه‌آسای «آتیس» از مادرش «نانا» که باکره بود و با گذاشتن بادام رسیده‌ای در میان سینه‌هایش باردار شد، از دیگر نمونه‌های تولد کودک از مادر باکره به شماره می‌رود (فریز، ۱۳۸۷: ۳۹۷).

منابع

ابن طفیل اندلسی (۱۳۳۴)، زنده بیدار، ترجمه بدیع الزمان فروزانفر، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

اسنوند، روت (۱۳۸۹)، خودآموز یونگ، ترجمه نورالدین رحمانیان، تهران: آشیان.
اسمیت، ژوئل (۱۳۸۴)، فرهنگ اساطیر یونان و رم، ترجمه شهلا برادران خسروشاهی، تهران:
فرهنگ معاصر و روزبهان.

الیاده، میرچا (۱۳۸۲)، اسطوره، رؤیا، راز، ترجمه رؤیا منجم، تهران: علم.
الیاده، میرچا (۱۳۹۰)، اسطوره و واقعیت، ترجمه مانی صالحی علامه، تهران: پارسه.
بلوم، جرالد اس (۱۳۵۲)، نظریه‌های روانکاوی شخصیت، ترجمه هوشنگ حق‌نویس، تهران:
امیرکبیر.

حسینی، مریم و شکبی ممتاز، نسرین (۱۳۹۲)، «طبقه‌بندی انواع خویشکاری تولد قهرمان در اسطوره‌ها، افسانه‌ها، داستان‌های عامیانه و قصه‌های پریان»، مجله فرهنگ و ادبیات عامیانه، شماره ۱، صص ۱۷۰-۱۴۳.

سرلو، خوان ادواردو (۱۳۸۹)، فرهنگ نمادها، ترجمه مهرانگیز اوحدی، تهران: دستان.
ستاری، جلال (۱۳۷۴)، اسطوره و رمز، (مجموعه مقالات)، تهران: سروش.
سگال، رابت آلن (۱۳۸۹)، اسطوره، ترجمه فریده فرنودفر، تهران: بصیرت.
فروید، زیگموند (۱۳۴۸)، موسی و آیین یکتاپرستی، ترجمه قاسم خاتمی، تهران: پیروز.
فروید، زیگموند (۱۳۸۵)، تفسیر خواب، ترجمه شیوا رویگریان، تهران: مرکز.
فریزر، جیمز جرج (۱۳۸۷)، شاخه زرین، راز، ترجمه کاظم فیروزمند، تهران: آگاه.
کمپبل، جوزف (۱۳۸۹)، قهرمان هزارچهره، ترجمه شادی خسروپنا، تهران: گل آفتاب.
گریمال، پیر (۱۳۵۶)، فرهنگ اساطیر یونان و رم، ترجمه احمد بهمنش، تهران: دانشگاه تهران.
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۶۸)، چهار صورت مثالی، ترجمه پروین فرامرزی، مشهد: آستان قدس رضوی.

Rank, Otto (1929), *The trauma of birth*, London, Kegan Paul, New York, Harcourt Brace.

Rank, Otto (2011), *The myth of birth of the hero (A psychological interpretation of mythology)* Martino Publishing.

Segal, Robert (1998), *The Myth and Ritual Theory an Anthology* (first published) Blackwell publisher.

Taylor, Edward B (1871), *Primitive culture*, vol 1, London.